

Research paper

La Gouvernance Durable des Communautés Côtières de Pêche au Maroc : Un Levier pour Renforcer la Résilience face aux Changements Climatiques*

Sanae Ouaziz^{1,*}, Thami Daiboune²

¹Université Ibn Tofail, Faculté des Sciences Humaines et Sociales, Kénitra, Maroc

PAPER INFO

Paper History

Received April 2024

Accepted July 2024

Keywords

Changement climatique,

Gouvernance durable,

Résilience,

Communautés côtières,

Secteur de la pêche,

développement durable.

ABSTRACT

Cette étude explore l'impact de la gouvernance durable sur la résilience des communautés côtières de pêche au Maroc face aux défis imposés par les changements climatiques. Elle propose un modèle conceptuel reliant les pratiques de gouvernance aux mécanismes de résilience au sein de ces communautés, soulignant l'importance de l'inclusion et de la transparence dans les processus décisionnels. À travers une approche mixte, ce travail vise à évaluer comment ces pratiques de gouvernance peuvent améliorer la gestion durable des ressources halieutiques et renforcer la résilience communautaire.

1. Introduction

Le secteur de la pêche au Maroc est vital pour l'économie et la sécurité alimentaire, mais il fait face à des risques accrus en raison des changements climatiques. Cette recherche examine l'efficacité de la gouvernance durable comme moyen d'améliorer la résilience des communautés côtières de pêche.

Le Maroc, bénéficiant d'une longue façade maritime le long de l'Atlantique et de la Méditerranée, dépend fortement de son secteur de la pêche, vital pour l'économie nationale et la subsistance de nombreuses communautés côtières (FAO, 2020). Toutefois, ce secteur est confronté à des défis sans précédent en raison des changements climatiques qui menacent les écosystèmes marins et les ressources halieutiques, manifestés par des augmentations de température de l'eau, l'acidification des océans et des modifications des courants marins (IPCC, 2014).

La gouvernance durable dans le secteur de la pêche marocaine joue un rôle crucial pour assurer la survie et la prospérité de ces communautés. Cette gouvernance intègre des politiques, pratiques et stratégies adaptatives qui répondent aux défis environnementaux, économiques et sociaux actuels, tout en permettant aux communautés de s'adapter et de prospérer malgré les bouleversements climatiques (Berkes & Ross, 2013; Folke et al., 2005).

La résilience, définie comme la capacité des communautés à anticiper, préparer, répondre et récupérer des effets des changements climatiques, est essentielle dans ce cadre (Adger, 2000; Hughes et al., 2005). Une gouvernance efficace et durable peut améliorer cette résilience en favorisant la participation communautaire, en améliorant la transparence et en assurant une gestion équitable des ressources maritimes (Ostrom, 1990; Gupta et al., 2010).

*Corresponding author. Email: XXXX@XXXX.com

Malgré l'importance de la gouvernance durable, les recherches quantifiant son impact direct sur la résilience des communautés côtières de pêche au Maroc restent limitées. Cette étude vise à combler cette lacune, explorant comment les pratiques de gouvernance durable influencent la capacité des communautés côtières marocaines à gérer et surmonter les défis climatiques. À travers une approche mixte, cet article examine les liens entre la gouvernance durable et la résilience dans le secteur de la pêche, en se focalisant sur les adaptations nécessaires pour un avenir incertain (Lockwood, 2010).

2. Revue de Littérature

La littérature sur la gouvernance durable et la résilience des communautés côtières face aux changements climatiques est riche et variée, offrant une multitude de perspectives sur la manière dont les pratiques de gouvernance peuvent influencer la capacité des communautés à s'adapter et à prospérer dans un environnement changeant.

2.1 Fondements et Evolution de la gouvernance durable

La gouvernance est un concept à la fois complexe et varié qui englobe une multitude de dimensions différentes selon les contextes d'application.

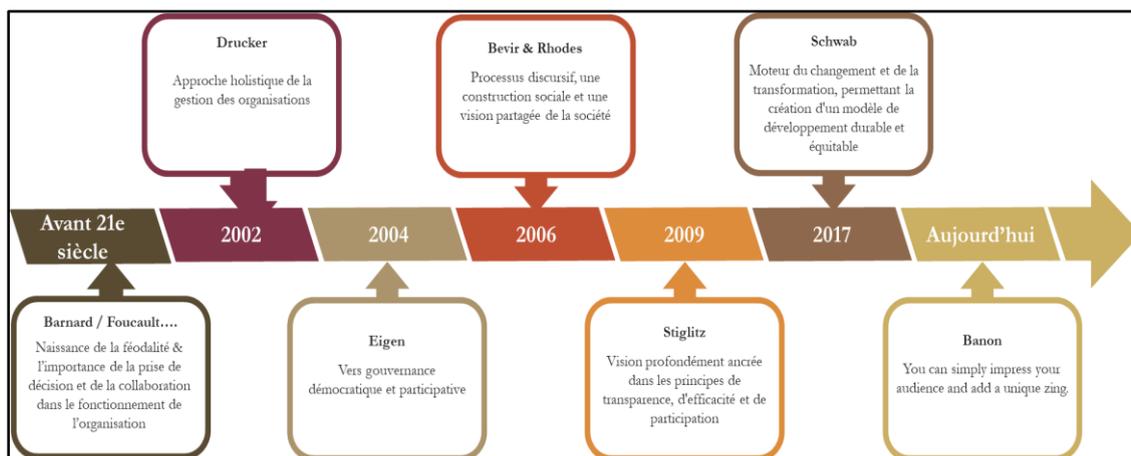
Selon Brioschi (2016), la gouvernance est devenue un sujet central dans un débat scientifique et social introduit pour répondre aux insuffisances des institutions publiques dans la promotion du développement local (Brioschi, 2016).

De la part de Brière et al. (2010) le concept de la gouvernance est un processus impliquant la coordination et l'exercice du pouvoir par des individus, des groupes et des institutions et visant l'atteinte des objectifs partagés dans une société (Brière et al., 2010). Cette définition globale inclut les règles, les processus décisionnels, les autorités et les relations qui orientent et influencent la gestion, l'administration et le contrôle des sociétés, des organisations et des communautés.

En 2023, Edwards-Schachter et Ordoñez-Matamoros, (2023) affirme que la gouvernance affecte diverses entités notamment les institutions publiques, les entreprises, les organisations internationales et les communautés locales. Elle représente un élément essentiel dans la structuration et la dynamique des différents secteurs et niveaux organisationnels (Edwards-Schachter et Ordoñez-Matamoros, 2023).

la gouvernance est un concept multi-facette qui évolue pour s'adapter aux défis imposés par un monde de plus en plus complexe et interconnecté. Sa définition et son application évaluent pour englober un éventail étendu de structures, de systèmes et de processus dans divers domaines.

La Figure ci-dessous synthétise l'évolution du concept de la gouvernance depuis l'avant 21ème siècle à l'année 2023.



Synthèse de l'évolution du concept de la gouvernance depuis sa naissance (Ouaaziz, 2024)

2.2 Gouvernance Durable dans le Secteur de la Pêche

La gouvernance durable, telle qu'explorée par Berkes et Ross (2013), implique des pratiques de gestion qui intègrent des considérations environnementales, économiques et sociales pour garantir la durabilité à long terme des ressources halieutiques. Ostrom (1990) et Folke et al. (2005) ont mis en avant l'importance de la gouvernance adaptative, soulignant que les systèmes de gestion flexibles et réactifs sont essentiels pour répondre efficacement aux impacts des changements climatiques. Ces auteurs affirment que la capacité d'une communauté à s'adapter aux conditions changeantes dépend largement de la robustesse de ses institutions de gouvernance.

2.3 Résilience des Communautés Côtières

La résilience des communautés côtières, telle que décrite par Adger (2000) et Hughes et al. (2005), est la capacité de ces communautés à anticiper, se préparer, répondre et se remettre des perturbations environnementales. Cette résilience est influencée par des facteurs tels que la diversité économique, les systèmes de savoirs traditionnels et locaux, ainsi que la capacité des communautés à influencer les processus de gouvernance (Gupta et al., 2010). Une gouvernance inclusive, qui implique les parties prenantes dans la planification et la prise de décision, est cruciale pour construire cette résilience.

2.4 Liens entre Gouvernance Durable et Résilience

Des recherches antérieures ont montré que les pratiques de gouvernance durable peuvent directement influencer la résilience des communautés côtières en améliorant la gestion des ressources et en augmentant la capacité des communautés à faire face aux chocs et aux stress environnementaux (Lockwood, 2010). Cependant, la littérature présente également des lacunes, notamment en ce qui concerne les modèles empiriques testés qui lient spécifiquement la gouvernance et la résilience dans le contexte des communautés côtières face aux changements climatiques.

2.5 Défis et Opportunités

Les défis associés à l'implémentation de pratiques de gouvernance durable comprennent la résistance au changement institutionnel et la difficulté d'intégrer des approches de gouvernance traditionnelles avec des stratégies modernes adaptatives. Néanmoins, les opportunités résident dans le potentiel d'innovation dans les politiques de gestion des pêcheries et la possibilité d'adopter des approches plus holistiques et intégrées qui prennent en compte les besoins et les aspirations des communautés locales (Ostrom, 1990; Berkes & Ross, 2013).

3. Méthodologie

Détaillant une approche mixte, l'étude combine des entretiens qualitatifs avec des acteurs clés et une analyse quantitative pour tester le modèle proposé de gouvernance-résilience via l'approche des équations structurelles.

Cette étude emploie une approche méthodologique mixte pour examiner comment les pratiques de gouvernance durable influencent la résilience des communautés côtières de pêche au Maroc face aux changements climatiques. Cette méthode combine des techniques qualitatives et quantitatives pour obtenir une compréhension complète des dynamiques à l'œuvre.

3.1 Approche Qualitative

Le volet qualitatif de cette recherche comprend des entretiens semi-structurés avec des acteurs clés du secteur de la pêche, incluant des pêcheurs, des gestionnaires de pêche, des responsables politiques et des membres d'ONG. Ces entretiens visent à recueillir des insights sur les perceptions des pratiques de gouvernance et leur impact sur la résilience communautaire. Un guide d'entretien a été développé sur la base des travaux théoriques de Berkes et Ross (2013) et Ostrom (1990), qui ont mis en évidence l'importance des structures de gouvernance adaptative. Chaque entretien dure environ 60 minutes et est enregistré avec l'accord préalable des participants.

3.2 Approche Quantitative

La partie quantitative utilise le modèle des équations structurelles basé sur la méthode Partial Least Squares (PLS-SEM) pour tester les relations hypothétiques entre les variables de gouvernance et de résilience. Ce modèle est spécialement adapté aux petites tailles d'échantillon et aux modèles complexes (Gupta et al., 2010). Les données pour cette analyse sont collectées via des questionnaires distribués à une sélection stratifiée aléatoire de 250 individus du secteur de la pêche marocaine. Les questionnaires mesurent divers aspects de la gouvernance durable et la perception de la résilience face aux changements climatiques. La validité et la fiabilité des instruments de mesure sont testées dans une phase pilote avant l'administration générale.

Les données qualitatives sont analysées par analyse thématique pour identifier des thèmes et des motifs récurrents relatifs à la gouvernance et à la résilience. Les données quantitatives sont traitées à l'aide de logiciels statistiques pour évaluer les charges factorielles, les chemins de relations et les effets indirects entre les variables.

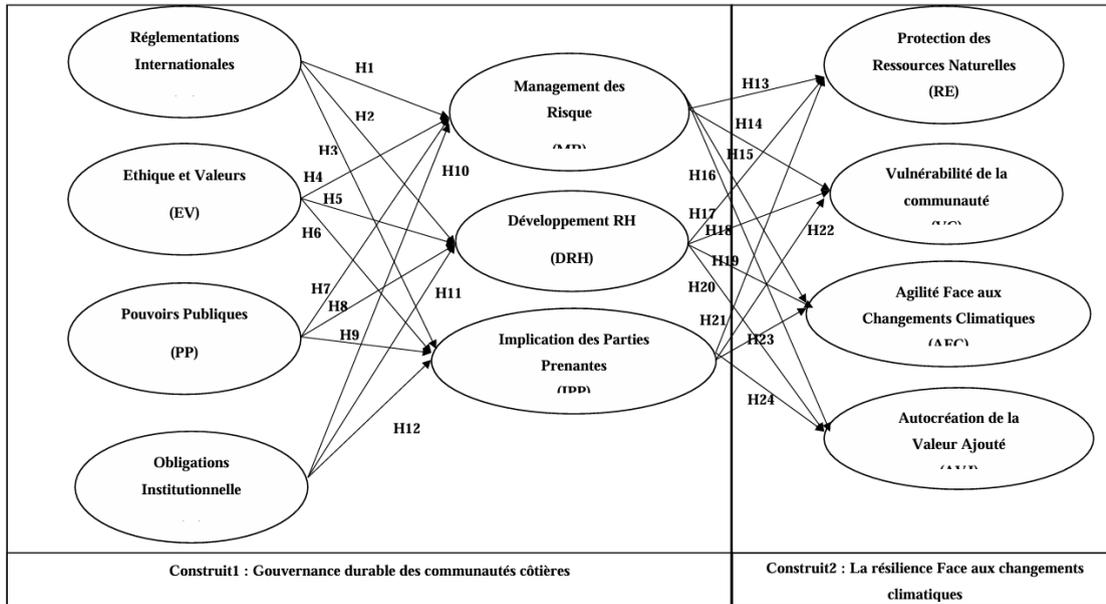
3.3 Modèle conceptuel

Le modèle conceptuel utilisé relie les pratiques de gouvernance aux mécanismes de résilience au sein des communautés côtières. Ce modèle est fondé sur l'hypothèse que des pratiques de gouvernance plus inclusives et transparentes peuvent renforcer la résilience communautaire du secteur de la pêche face au changement climatique.

Le modèle propose de connecter les structures de gouvernance aux résultats en termes de résilience en intégrant les aspects suivants : Participation des communautés, Transparence des processus et Gestion durable des ressources.

L'évaluation de ce modèle dans votre recherche est réalisée par une étude quantitative utilisant l'approche Partial Least Square des équations structurelles, ce qui permet de tester les relations hypothétiques entre les variables de gouvernance et de résilience, comme mentionné dans vos documents. Les résultats attendus visent à démontrer que la gouvernance durable améliore significativement la capacité des communautés à gérer les ressources de manière durable et à s'adapter aux impacts du changement climatique, renforçant ainsi leur résilience.

Pour assurer la validité et la fiabilité de l'étude, plusieurs mesures sont prises. La validité des contenus des instruments de collecte des données est revue par des experts dans le domaine de la gouvernance environnementale et la gestion des pêcheries. La fiabilité des mesures est évaluée en calculant le coefficient alpha de Cronbach pour les échelles du questionnaire. Des tests de robustesse sont également réalisés pour vérifier la stabilité des modèles PLS-SEM.



Modèle conceptuel de la recherche (OUAAZIZ, 2024)

4. Résultats

Présentation des principaux résultats qui montrent que les pratiques de gouvernance durable favorisent significativement la résilience en améliorant la participation communautaire et la transparence décisionnelle.

Les résultats de l'étude quantitative révèlent des aspects significatifs de la relation entre la gouvernance durable et la résilience des communautés côtières de pêche au Maroc. L'analyse des équations structurelles a montré que :

- **Participation des Communautés** : Il y a une corrélation positive forte entre la participation des communautés à la gouvernance et leur niveau de résilience. Les communautés qui sont activement impliquées dans les processus décisionnels tendent à mieux s'adapter aux changements environnementaux et économiques.
- **Transparence des Processus** : La transparence dans les décisions et les politiques de gouvernance a un impact positif modéré sur la résilience. Elle aide à construire la confiance entre les parties prenantes, ce qui est crucial pour la collaboration efficace en temps de crise.
- **Gestion Durable des Ressources** : La gestion durable des ressources halieutiques est fortement liée à l'amélioration de la résilience des communautés. Les pratiques de gestion qui assurent la durabilité des ressources augmentent la capacité des communautés à survivre à long terme.

5. Discussion

Les résultats appuient l'hypothèse que la gouvernance durable joue un rôle crucial dans l'amélioration de la résilience des communautés côtières. Ils soulignent l'importance d'intégrer les communautés dans le processus décisionnel, pas seulement comme bénéficiaires mais comme acteurs actifs. Cette approche renforce non seulement la résilience mais favorise également une gestion plus équitable et durable des ressources naturelles.

La corrélation entre la transparence et la résilience indique que des processus clairs et ouverts peuvent atténuer les conflits potentiels et améliorer la coopération, ce qui est essentiel pour adapter les stratégies de gestion aux défis posés par le changement climatique.

Enfin, la gestion durable des ressources prouve être une stratégie efficace pour atténuer les effets négatifs des changements climatiques sur les ressources halieutiques, en garantissant que les pratiques de pêche actuelles ne compromettent pas l'avenir des communautés côtières.

6. Conclusions

Ces résultats ont des implications pratiques importantes pour les décideurs et les gestionnaires de la pêche au Maroc. Ils suggèrent que des politiques qui favorisent la participation des communautés, garantissent la transparence et encouragent une gestion durable peuvent non seulement renforcer la résilience mais aussi contribuer à une pêche plus productive et durable à long terme.

A cet effet, la réaffirmation de l'importance de la gouvernance durable pour la résilience des communautés côtières au Maroc, soulignant la nécessité de politiques plus robustes et inclusives.

Références bibliographiques :

"Climate change impacts on Alaska's fishery resources" - Ecological Applications, 2011

"Effects of climate variability on the tuna fishery in Japan" - Marine Policy, 2014)

"Impacts of climate change on Norwegian marine fisheries" - Journal of Marine Science, 2010

"The Fisheries Co-management Experience: Accomplishments, Challenges and Prospects" (Wilson, Nielsen, and Degnbol, editors, 2003).

"The impact of ocean acidification on Chile's shellfish industry" - Ocean & Coastal Management, 2015

A review of fisheries management past and present and some future perspectives for the third millennium" (Garcia et al., 2003)

Adger, W. N. (2000). Social and ecological resilience: are they related? Progress in Human Geography, 24(3), 347-364

Adger, W. N. (2000). Social and Ecological Resilience: Are They Related? Progress in Human Geography, 24(3), 347-364

Adger, W. N. (2003). Social capital, collective action, and adaptation to climate change. Economic Geography, 79(4), 387-404

Adger, W. N., Hughes, T. P., Folke, C., Carpenter, S. R., & Rockström, J. (2013). Social ecological resilience to coastal disasters. Science, 309(5737)

Agnew, D. J., Pearce, J., Pramod, G., Peatman, T., Watson, R., Beddington, J. R., et al. (2009). Estimating the worldwide extent of illegal fishing

Allison, E. H., & Ellis, F. (2001). The livelihoods approach and management of small-scale fisheries. Marine policy, 25(5), 377-388.

Allison, E. H., Ellis, F., & Allison, E. H. (2001). The livelihoods approach and management of small-scale fisheries. Marine Policy,

Allison, E. H., Perry, A. L., Badjeck, M. C., Adger, W. N., Brown, K., Conway, D., ... & Dulvy, N. K. (2009). Climate change and fisheries: a comparative analysis of the relative vulnerability of 132 countries. Fish and Fisheries, 10(2), 173-96.

- Allison, E. H., Perry, A. L., Badjeck, M. C., Adger, W. N., Brown, K., Conway, D., Halls, A. S., Pilling, G. M., Reynolds, J. D., Andrew, N. L., & Dulvy, N. K. (2009)
- Allison, E.H., Perry, A.L., Badjeck, M.-C., Adger, W.N., Brown, K., Conway, D., ... & Dulvy, N.K. (2009). Vulnerability of national economies to the impacts of climate change on fisheries. *Fish and Fisheries*, 10(2), 173-196.
- Armitage, D., Marschke, M., & Plummer, R. (2011). Adaptive co-management and the paradox of learning. In: *Ecology and Society* 16(1)
- Arrhenius, S. (1896). XXXI. On the influence of carbonic acid in the air upon the temperature of the ground. *The London, Edinburgh, and Dublin Philosophical Magazine and Journal of Science*, 41(251), 237-276.
- Barnard, C. I. (1948). *Organization and management: Selected papers*. Harvard University Press.
- Baron, C., Petit, O., & Romagny, B. (2011). Le courant des "Common-Pool Resources": un bilan critique. *Pouvoirs, sociétés et nature au sud de la Méditerranée*, 29-52.
- Bavinck, M., & Jentoft, S. (Eds.). (2009). *Aquatic resources and livelihoods in coastal zones Benefits beyond boundaries: the fishery effects of marine reserves" (Lester et al., 2009)*
- Berkes, F. (2009). *Sacred Ecology*. Taylor & Francis Group
- Berkes, F., & Jolly, D. (2002). Adapting to climate change: Social-ecological resilience in a Canadian western Arctic community. *Conservation Ecology*, 5(2), 18.
- Berkes, F., & Jolly, D. (2002). Adapting to Climate Change: Social-Ecological Resilience in a Canadian Western Arctic Community. *Conservation Ecology*, 5(2), 18.
- Berkes, F., & Ross, H. (2013). Community resilience: Toward an integrated approach. *Society & natural resources*, 26(1), 5-20.
- Berkes, F., & Turner, N. J. (2006). Knowledge, learning and the evolution of conservation practice for social-ecological system resilience. *Human Ecology*, 34(4), 479-494
- Berkes, F., Colding, J., & Folke, C. (2000). "Rediscovery of traditional ecological knowledge as adaptive management." *Ecological Applications*, 10(5), 1251-1262
- Berkes, F., et Jolly, D. (2002). Adapting to climate change: Social-ecological resilience in a Canadian western Arctic community. *Conservation Ecology*, 5(2)
- Birkenbach, A. M., Cojocaru, A. L., & Pincinato, R. B. (2023). Coastal Communities at a Crossroads. *Marine Resource Economics*, 38(4), 353-364.
- Bodin, J. (1993). *Les Six Livres de la République, Livre premier, Chapitre VIII*. Paris, France: Gerard Mairet.
- Braudel, F. (1992). *The Mediterranean and the Mediterranean World in the Age of Philip II (Vol. 1)*. University of California Press.
- Brundtland, G. H., & Khalid, M. (1988). *Notre avenir à tous*.

- Calame, P. (2006). *Démocratie participative et principes de gouvernance*. Fondation Charles Léopold Meyer.
- Charreaux, G. (2004). *Les théories de la gouvernance: de la gouvernance des entreprises à la gouvernance des systèmes nationaux* (No. 1040101). Université de Bourgogne CREGO EA7317 Centre de recherches en gestion des organisations.
- Christensen, C. M. (1997). *The innovator's dilemma: When new technologies cause great firms to fail*. Harvard Business School Press.
- Church, J. A., & White, N. J. (2011). Sea-level rise from the late 19th to the early 21st Century. *Journal of Climate*.
- Church, J. A., Clark, P. U., Cazenave, A., Gregory, J. M., Jevrejeva, S., Levermann, A., ... & Unnikrishnan, A. S. (2013). Sea-level rise by 2100. *Science*, 342(6165), 1445-1445
- Cinner, J. E., Huchery, C., MacNeil, M. A., Graham, N. A., McClanahan, T. R., Maina, J., ... & Mouillot, D. (2018)